

трудно решить, что для них первично и что является приложением, комментарием или иллюстрацией в их трудах. Стихи Тредиаковского фигурируют в качестве примеров, иллюстраций и образцов в его теоретических работах по стиху, жанрам и т. д. Так же обстоит дело и у Ломоносова, впервые печатающего свое знаменитое «Вечернее размышление» в «Риторике» в качестве примера одного из видов композиции «расположения по силлогизму» (§ 270) наряду с многими множеством других таких же примеров из своих же произведений. Сумароков пишет стихи, долженствующие доказать определенные его положения по поводу рифмы, притом положения полемические. Все три поэта вступают в поэтические состязания, стремясь своей творческой практикой подтвердить и укрепить свои теоретические положения в области поэтики и эстетики. Тот же Тредиаковский сочиняет обширные статьи об истории и теории отдельных жанров, заключающие и общие концепции поэзии, в качестве предисловий к своим поэтическим произведениям, в качестве обоснования их и комментария к ним, в качестве своеобразного автоисследования и автокритики; так он присоединяет к своей оде на взятие Гданска «Рассуждение об оде вообще», пишет к своему переводу «Евнуха» Теренция «Рассуждение о комедии вообще», предпосылает своей «Тилемахиде» весьма обстоятельную статью «Предъизъяснение об ироической пииме» и т. д. Так же и Ломоносов, посылая в Петербург свою первую самостоятельную ямбическую оду, сопровождает ее теоретическим обоснованием — «Письмом о правилах российского стихотворства»; он же пишет знаменитую и для него существенно важную статью о стиле (о трех штилях) в качестве принципиального пояснения, декларации и полемического комментария к своим стихам, и помещает ее перед первым томом своих сочинений (1757) в качестве «Предисловия о пользе книг церковных в российском языке». Пожалуй, не было другого периода в новой русской литературе, когда поэт и теоретик, писатель и ученый-литературовед, художник и учитель литературы так необходимо и прочно сливались бы вместе — в облике всех деятелей, определявших развитие литературы (то же относится и к А. Д. Кантемиру, автору трактата о стихе и автору огромных примечаний к своим собственным стихотворениям). В это время писатель непременно занимался не только творчеством, но и пояснением принципов своего творчества, научным обобщением его. И само творчество поэта, и работа его как теоретика явно имели в виду гораздо меньше самораскрытие его как человека, чем построение отечественной культуры; поэзия — личное дело могло обойтись без доказательств ее правомерности; но поэзия, творимая как база национального просвещения, была делом общественным и нуждалась в доказательных обоснованиях для своего признания.